

**Отчет о проведении мониторинга реализации проектов,
получивших финансирование в рамках краевой грантовой
программы «Социальное партнерство во имя развития» в 2014 г**

Красноярск, 2014

Оглавление

Введение.....	3
1. Анализ соответствия расходования средств (в том числе собственных средств) на реализацию проекта.....	5
2. Анализ соблюдения графика выполнения работ (мероприятий).....	9
3. Анализ достижения основных (существенных) результатов реализации проекта.....	11
4. Анализ размещения информации в СМИ (включая электронные СМИ).....	17
5. Анализ обстоятельств, повлиявших на некачественную реализацию проекта.....	20
6. Влияние Программы на социальное развитие сообществ.....	25
7. Степень заинтересованности различных территорий края в развитии Программы (определение изменения в качестве взаимодействия граждан, общественных объединений, организаций и органов власти).....	28
8. Рекомендации по улучшению Программы.....	32
Приложение 1.....	34
Приложение 2.....	36

Введение

Наше благосостояние напрямую зависит от правильной социальной политики государства. От решения социальных проблем, уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно государственная краевая грантовая программа «Социальное партнерство во имя развития» направлена на выявление и поддержку на конкурсной основе социальных инициатив и проектов некоммерческих организаций, направленных на улучшение качества жизни населения в Красноярском крае.

Данный отчет подготовлен на основании анализа информации, полученной в результате мониторинга проектов, реализованных в 2014 году грантополучателями государственной грантовой программы "Социальное партнерство во имя развития" (далее Программа). Мониторинг производился путем анализа отчетов грантополучателей на сайте Программа и мониторинга результатов реализации проектов на местах.

В 2014 году на конкурс было подано 612 социальных проектов, стали победителями конкурса 143 проекта.

В процессе анализа хода реализации проектов посредством изучения информации, размещенной грантополучателями на сайте Программы <http://www.kras-grant.ru>, проанализировано 143 проекта – 100% проектов, профинансированных в рамках Программы.

Проведение данного вида исследования включает в себя:

- проверку своевременности и полноты выполнения работ (мероприятий) согласно организационному плану проекта;
- наблюдение за ходом реализации проектов;
- проверку своевременности и полноты заполнения грантополучателем в личном кабинете формы отчета о проведенном мероприятии, включая фотоотчет;
- сведения о размещении информации по проекту в СМИ;
- проверку соотношения заявленных и полученных результатов проекта.

Мониторингу на местах, в соответствии с техническим заданием, было подвергнуто 20% профинансированных Программой проектов - всего 29 проектов в 12 муниципальных образованиях Красноярского края. В проведении мониторинга в 2014 году приняли участие 8 экспертов.

Мониторинг результатов реализации проектов на местах проводится на предмет соблюдения грантополучателями обязательств, принятых по договору гранта. В рамках данного исследования проводились: выезд в территорию реализации проекта; выборочная или полная проверка документов и сведений о ходе реализации проекта на предмет их соответствия договору о предоставлении краевого социального гранта и информации, представленной грантополучателем на сайте грантовой Программы; проверка фактически выполненных работ (мероприятий). Проведение данного вида исследования обязательно включает в себя: ознакомление с документацией проекта, в том числе бухгалтерской; интервью с основными исполнителями (персоналом) проекта; интервью с представителями целевой группы воздействия (возможно в виде проведения фокус-группы), посещение мероприятий по проекту.

Проведен анкетный опрос и проанализированы анкеты по следующим категориям:

- целевая аудитория проекта;
- представители органов МСУ;
- партнеры проекта;
- исполнители проекта.

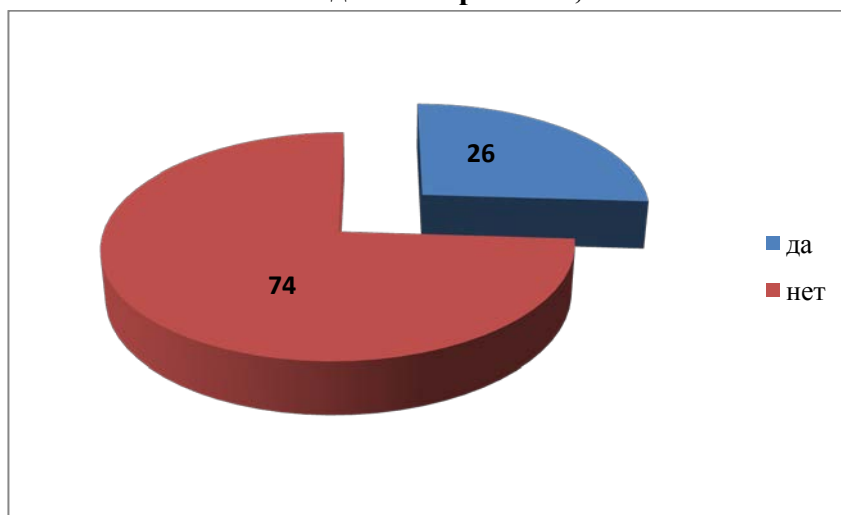
Основой для аналитических заключений стали отчеты экспертов, проводивших мониторинг, в которых содержится анализ информации, полученной при личных встречах с командой исполнителей, представителями целевой группы и заинтересованных сторон, а также органов местного самоуправления территорий.

1. Анализ соответствия расходования средств (в том числе собственных средств) на реализацию проекта

Одной из характеристик успешной реализации проекта можно считать стабильность работы команда в рамках заявленного бюджета

Согласно полученным данным, финансовая ответственность заявителей осталась на том же уровне, что и в 2013г. 74% проектных команд, принявших участие в исследовании, справились с реализацией проекта, не внося изменения в ранее запланированный бюджет (Рис. 1).

Рис. 1 Изменения в бюджетах проектов, %



Проанализировано расходование собственных и партнерских средства, заявленных в проекте. В 88% проектов средства, запланированные на старте как софинансирование, использованы в проекте и подтверждены документально. В 12% случаев финансирование предоставлено, мероприятия проведены, но не все расходы были подтверждены документально.

На рис. 2 можно увидеть объем и характер ресурсов, дополнительно привлеченных проектными командами, для реализации мероприятий в рамках проектов. Это ресурсы, на которые исполнители не рассчитывали на момент подачи заявки.

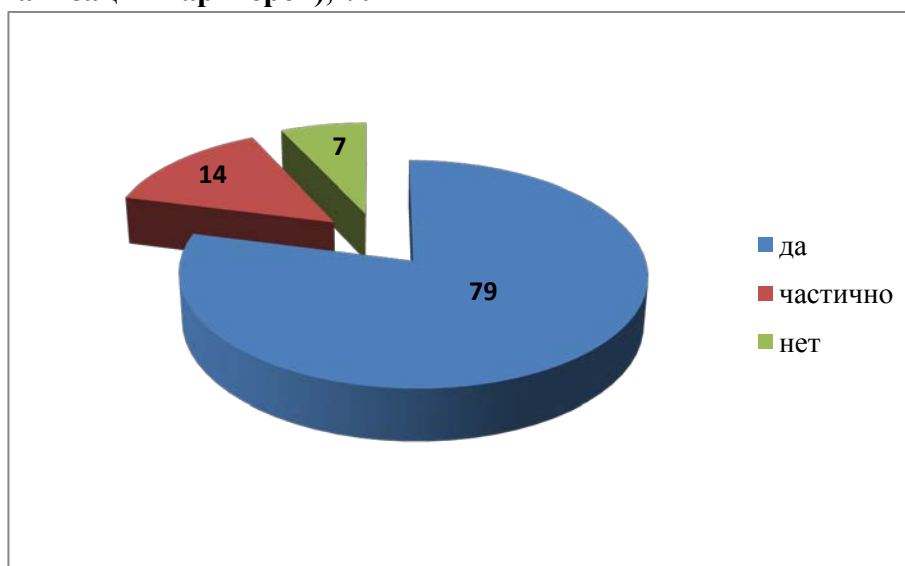
В сравнении с 2013 годом вырос % именно финансового вклада партнеров - 24% (2013-19%). Как видно из рис.2, на первом месте в списке дополнительно привлеченных ресурсов располагается наградная продукция (25%), далее финансовые средства (24%), а на третьем месте оборудование (16%). Это действительно хороший показатель, указывающий на серьезность партнерских взаимоотношений.

Рис. 2 Ресурсы, дополнительно привлеченные Вами в ходе реализации проекта (не запланированные на стадии разработки проекта), %



На основании данных, полученных от организаций-партнеров, установлено, что 79 % всех привлеченных на реализацию проектов партнерских ресурсов использовано эффективно (**Рис.3**).

Рис.3 Эффективно ли был использован вклад организации-партнера (из анкет для организаций партнеров), %



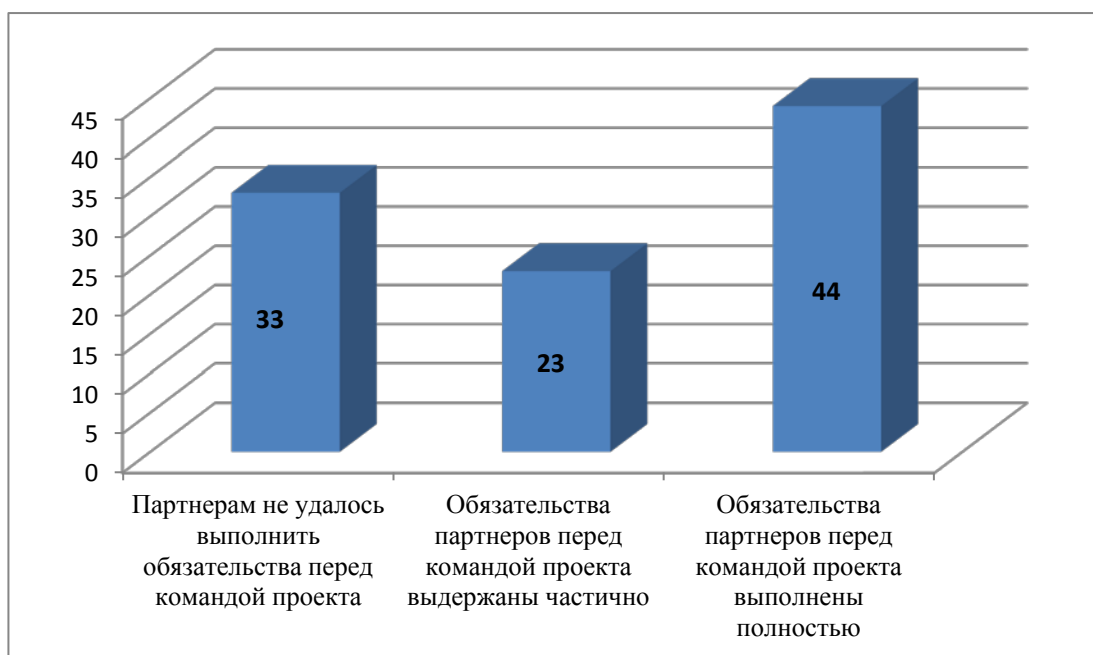
Был проведен сравнительный анализ исполнения партнерских обязательств. По данным анализа лишь 6% опрошенных проектных команд не смогли полностью выполнить свои обязательства перед партнерами, 58% проектных команд выдержали полностью партнерские обязательства. (**Рис. 4**)

В случае с партнерами обязательства полностью выдержали только 44% и 33 % партнеров не выполнили обязательств перед командами проектов.

Рис. 4 Насколько полно выполнены обязательства команды проекта перед партнерами? (вопрос адресован исполнителям)

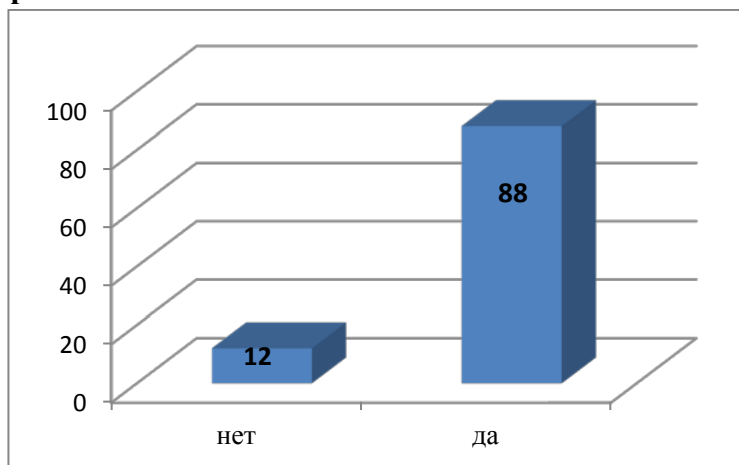


Насколько полно выполнены обязательства партнеров перед командой проекта? (вопрос адресован исполнителям)



Хотелось отметить, что в 2014г. 88% представителей целевой группы, вовлеченных в реализацию проектов, знали своих партнеров. Это указывает на то, что партнёры включаются в мероприятия по проектам и руководители проектов могут рассчитывать на продолжительные партнерские отношения в будущем, что благоприятно скажется на продолжении жизни проектам (Рис.5).

Рис. 5 Ответ представителей целевой группы на вопрос «Знаете ли Вы своих партнеров?»



Таким образом, можно сделать вывод, что в 2014 году большая часть проектных команд не вносила изменения в бюджет проектов, заранее оптимально спланировав расходы. Тем не менее, в период реализации командам удалось привлечь дополнительные средства, в том числе и финансовые для усиления деятельности по проектам. Партнерские отношения становятся более устойчивыми, однако, команда проекта зачастую проявляет больше ответственности в исполнении обязательств, чем ее партнеры.

2. Анализ соблюдения графика выполнения работ (мероприятий)

Еще одним критерием качества реализации социального проекта является полнота и своевременность выполнения заявленных в нем мероприятий. Для определения своевременности проведения и качества мероприятий, в рамках реализации социальных проектов были использованы два метода:

- анализ хода реализации проектов посредством изучения информации, размещенной грантополучателем на сайте Программы <http://www.kras-grant.ru> ;
- анализ хода реализации проектов посредством изучения результатов реализации проектов на местах (на основании информации, предоставленной экспертами).

Анализ соблюдения графика работ и полноты их выполнения на сайте грантовой программы осуществлялся по следующим критериям:

Критерий 1. Наличие организационного плана проекта (от 0 до 2-х баллов).

Критерий 2. Наличие отчета (от 0 до 2-х баллов).

Критерий 3. Качество отчета (от 0 до 3-х баллов).

Критерий 4. Качество проведенных мероприятий (от 0 до 3-х баллов).

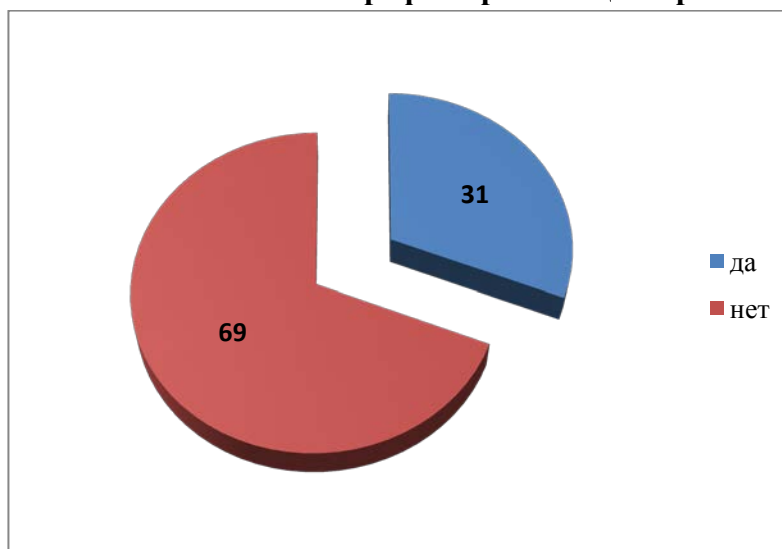
Анализ проектов в рамках Программы на предмет своевременности, полноты и качества предоставленных отчетов в течение мониторингового периода показал следующие результаты:

- соблюдение сроков реализации проекта и предоставление наиболее полных отчетов по проведенным мероприятиям – 7,7 % (от 8 до 10 баллов);
- незначительные отклонения в сроках и качестве проведенных мероприятий в разное время за весь период реализации экспертизы – 73,3 % (от 3 до 7 баллов);
- грубые нарушения сроков и качества проведенных мероприятий, включая полное отсутствие информации о реализации проекта на сайте – 19,5 % (от 0 до 2 баллов);

В 2014 году сохраняется ситуация, когда отсутствие отчета на сайте Программы или низкое качество отчета не всегда свидетельствует о невыполнении плана реализации проекта. В ряде случаев эксперты фиксируют загруженность команды проекта, реализацию проектов в условиях неподписанного договора, ведение командой сразу нескольких проектов и другие причины по которым грантополучатель оправдывает свою нерадивость с предоставлением отчётов. Например, проекты, по которым выездной мониторинг был назначен именно в связи с отсутствием отчетов на сайте Программы: проект 1463-004 «Саянский острог - казачий форпост на юге Сибири»; проект 1462-008 «Страницы истории»; 1413-003 «СТС-Заполярные приключения»; 1443-008 «Конь с розовой гривой сиротам»; 1412-017 «Если не мы, то кто же...».

Из анкетного опроса выявлены изменения графика реализации в 31% проектов. Речь идет о различных изменениях графика, в том числе и не согласованных с грантодателем. Одна из основных причин изменения графика проектов по-прежнему остаётся **«несвоевременное поступления средств», а именно не заключённые своевременно договора.** В сравнении с 2013 годом, доля проектных команд, вносивших изменения в график снизилась, соответственно процентный показатель, реализующихся в соответствии с графиком проектов вырос и составил 69% от общего количества проанализированных проектов (**Рис.6**).

Рис. 6 Были изменения графика реализации проекта?



Среди основных причин, оказавших влияние на изменения графиков, грантополучателями были отмечены следующие:

На первом месте – задержка финансирования (несвоевременное заключения договора);

на втором месте совпадение дат мероприятий проекта с датами, каких-то других мероприятий, в которых должны были участвовать организаторы проекта, приглашенные специалисты или целевая группа.

На первом этапе мониторингового наблюдения (лето-осень) наблюдалась особенно низкая включенность грантополучателей в систему самомониторинга. Не смотря, на постоянное информирование, грантополучатели достаточно долго "раскачивались", начав заполнять личные кабинеты к концу реализации проектов.

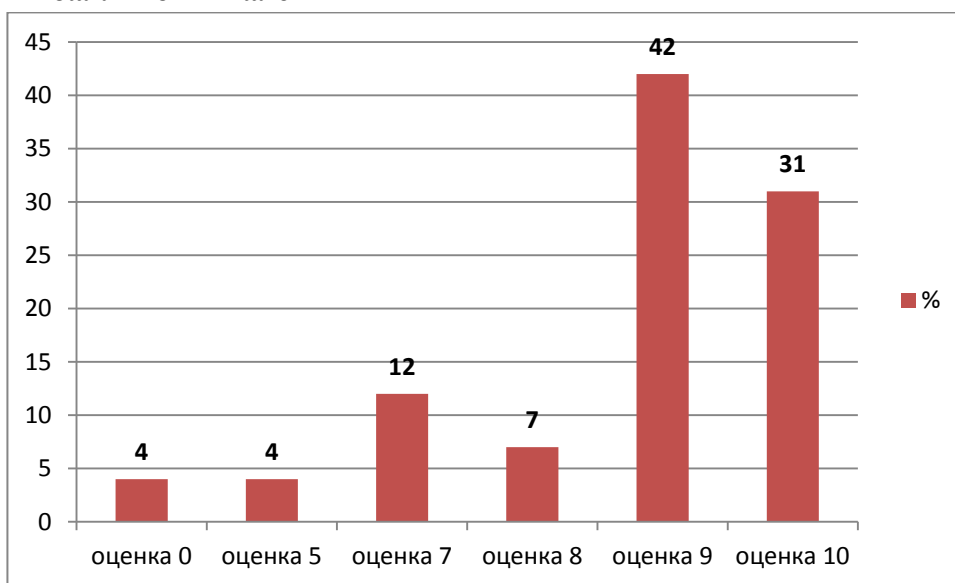
3. Анализ достижения основных (существенных) результатов реализации проекта

3.1 Соответствие результатов вложенным средствам

В результате работы на выездном мониторинге эксперты знакомились с материалами по проектам, сравнивали запланированные и полученные результаты, а также объем вложенных в реализацию проектов средств. На основании этого анализа проектам были присвоены оценки по 10-тибалльной шкале. Средняя оценка, которую получили проекты по данному показателю – 8,3 балла.

На рисунке представлены оценки экспертов. (Рис. 7)

Рис. 7 Оцените. На сколько, затраты проекта соответствуют его результатам по десятибалльной шкале



Большинство проектов, по мнению экспертов, оптимально рассчитали бюджет проекта и эффективно использовали, вложенные в проект средства. Некоторые показали более высокие результаты, чем планировали при том же объеме средств. Из отчета эксперта:

«Целевая группа в проекте не аморфная, намного больше по количественному составу, чем прописана в проекте» (проект «Детский багги-клуб»)

Однако, есть несколько критических оценок.

Например:

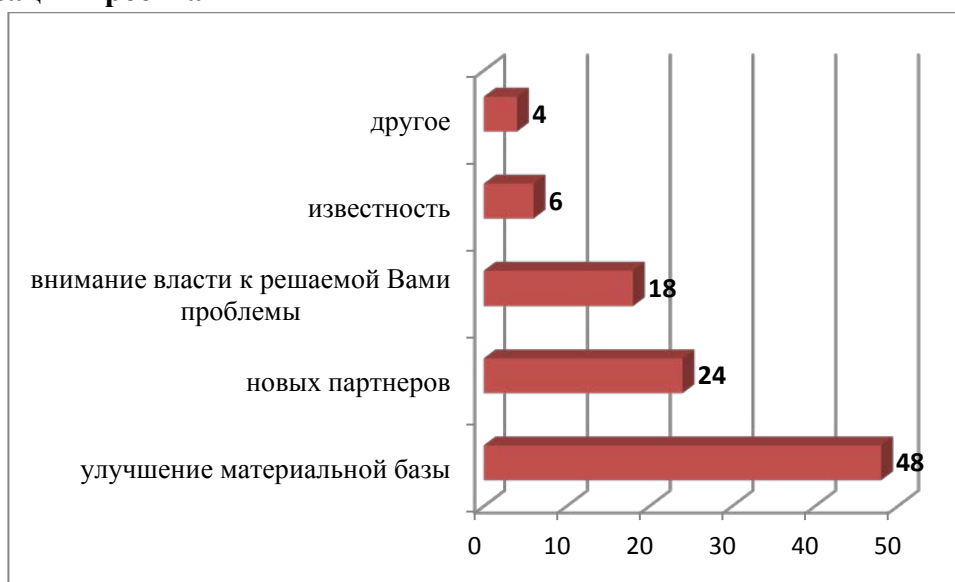
«Организация, реализующая проект «Железногорск 2020» №1453 – 004 впервые работает в рамках грантовой поддержки. В связи с этим, на момент проведения оценки не согласовала изменения в бюджете. Без дополнительного соглашения оплатили расходы на оплату услуг размещения конкурсной документации на сайте konkurs onlain.ru (около 6000 тыс рублей). Деньги оплатили со статьи «Расходные материалы»

«К сожалению, при всей важности и актуальности конференции – это практически единственное событие в данном «проекте». У эксперта двойственное отношение к проекту. С одной стороны, на лицо положительная практика - первая всероссийская конференция по дошкольному негосударственному обучению детей. С

другой стороны, вся деятельность в течение 5-ти месяцев направлена на подготовку и проведение конференции, а также запуск сайта» (Проект «Детство ради детства»)

Средства, полученные проектными командами на реализацию социальных проектов, не только помогают эффективно реализовать социально-значимую деятельность, но и усиливают организацию в целом. По результатам опроса исполнителей проектов, складывается следующая картина (Рис.8)

Рис. 8. Результаты ответа на вопрос: «Что получила Ваша организация от реализации проекта»



Как видно из гистограммы улучшение материальной базы, а следовательно укрепление организации отмечают 48% опрошенных проектных команд.

На втором месте «новые партнеры» (24%), это подтверждает, что интерес к Программе растет не только со стороны целевой группы, но и со стороны партнеров. В прошлом году (2013) этот показатель был всего 4%. На третьем месте, по прежнему с очень внушительным показателем (18%) - «внимание власти к решаемой проблеме».

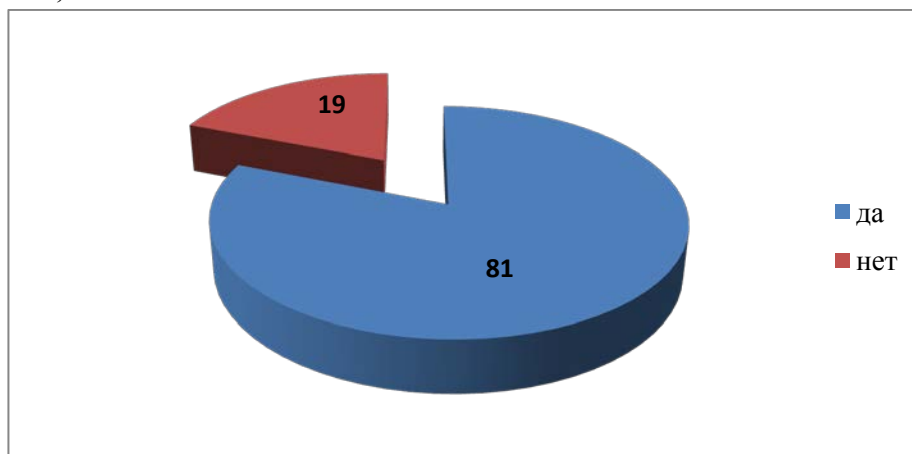
3.2 Востребованность результатов целевой группой воздействия

Для определения востребованности проектов, реализованных грантополучателями в рамках Программы в 2014 г., были использованы результаты анкетного опроса исполнителей проектов, целевой аудитории, партнеров проекта, органов МСУ, а также аналитические записки экспертов, посещавших мероприятия в рамках проектов, встречавшихся с руководителями и участниками проектов. Целью данного анализа было получить следующие данные:

- достигнуты ли проектными командами основные заявленные результаты;
- востребованы ли данные результаты целевой группой воздействия;

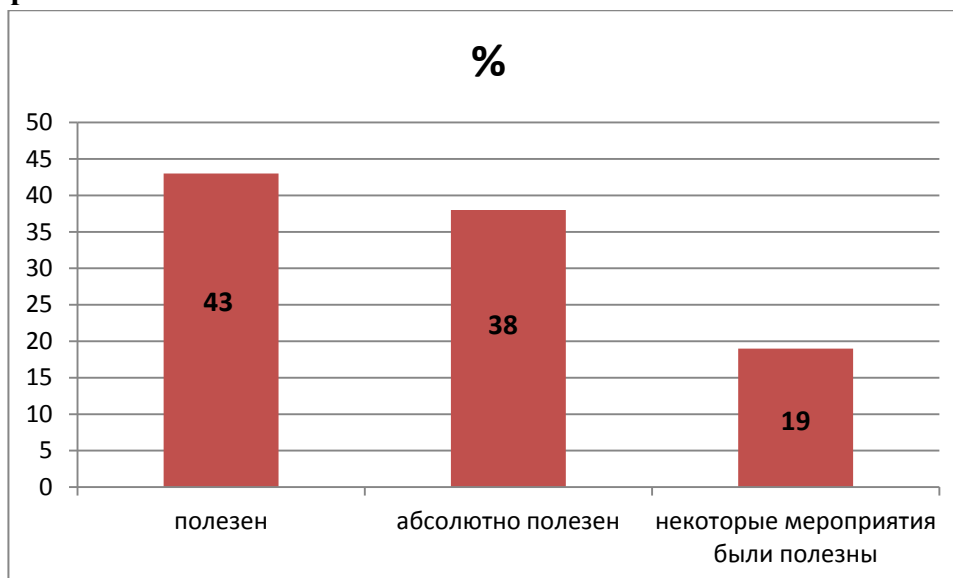
Согласно полученным данным в 81% проанализированных проектов (55проектов – Приложение 1) были достигнуты заявленные на старте результаты (Рис.9). В Приложении 2 приводится список всех проектов, расположенных в порядке убывания рейтинга, присвоенного им по результатам мониторинга отчетов на сайте Программы.

Рис.9 Доля проектов, достигших заявленного результата, по мнению экспертов, %



Результативность и полезность проектов для целевой группы оценивалась на основании ответов различных категорий участников проектов. Так, по мнению партнеров, 71 % проанализированных проектов, в целом полезен для целевой аудитории (**Рис.10**). 19% ответов свидетельствует о том, что были полезны лишь некоторые мероприятия.

Рис.10 Оценка полезности проектов для целевой аудитории, по мнению партнеров



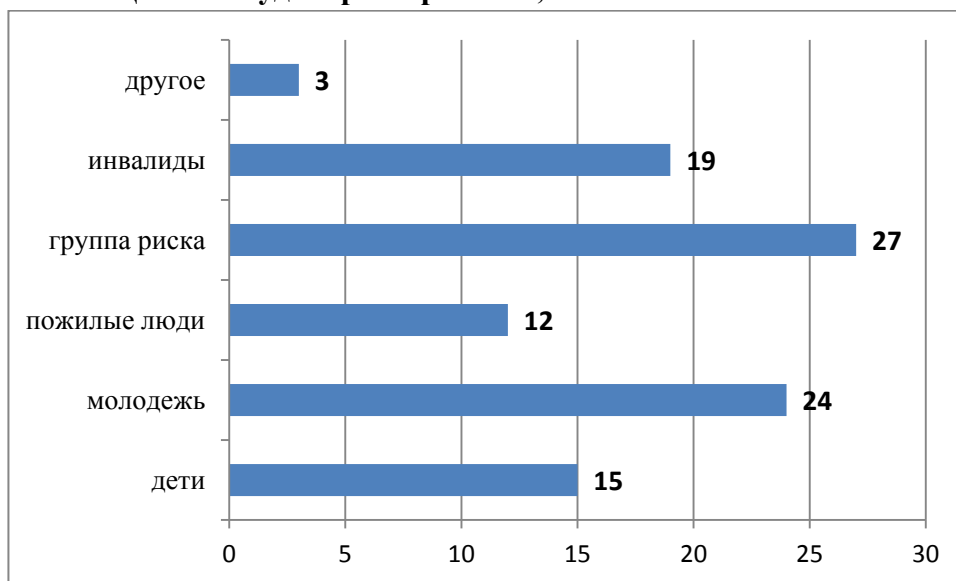
Востребованность проекта определяется пользой, которую он приносит целевой аудитории (**Рис.11**). По мнению исполнителей, их проекты в основном позволили получить социализацию (23%), социальную поддержку (20%), пройти реабилитацию, а также получить новые навыки и юридическую поддержку (8%). Ранее (2013 год) приоритетным для целевой аудитории было получение новых навыков и новых знакомств. Видно, что в 2014 году увеличилось количество услуг, направленных на социально-психологическую поддержку граждан.

Рис.11 Ответ исполнителей на вопрос "Какую пользу получила целевая аудитория проекта", %



Основной категорией благополучателей, по информации от исполнителей проектов являются люди группы риска (27%), молодежь (24%), инвалиды (19%) и пожилые люди (12%) (Рис.12) .

Рис.12 Целевая аудитория проектов, %



Ответы целевой аудитории о пользе проекта частично согласуются с ответами исполнителей (Рис.13) о «социальной поддержке» и «новых навыках», третье место разделили «новые знакомства» и «личностный рост».

Рис. 13 Ответы представителей целевой группы на вопрос "Какую пользу получила целевая аудитория проекта", %



Итак, в 2014 году основу услуг в рамках реализованных проектов составили социально-адаптационные, что отвечает одной из главных задач Программы - укрепление объединений людей в решении проблем, содействие в развитии социальных услуг.

Экспертами были отмечены наиболее интересные мероприятия, посещенные ими в ходе выездного мониторинга:

Акция "Теплое добро" - 1411-011 Служба социального сопровождения

Марафон Добрых дел - 1411-030 Добрый проект

"Школа милосердия" - 1412-012 Школа милосердия

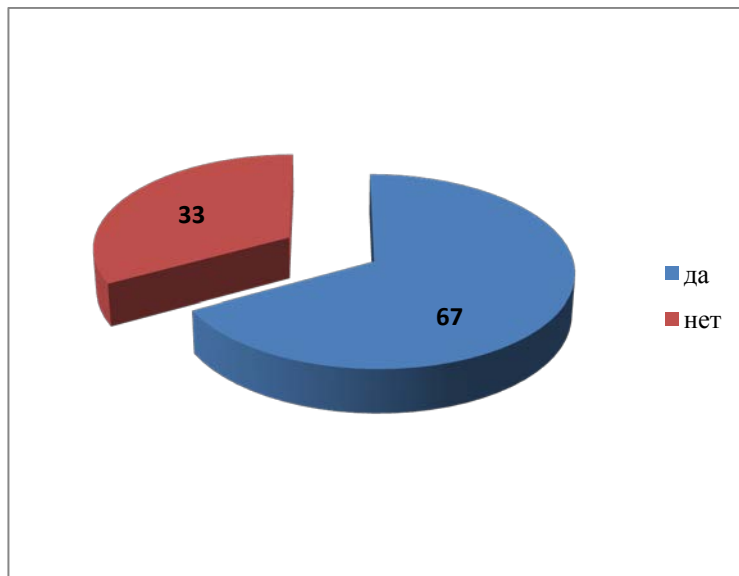
Квест "Последний герой" - 1413-001 Шаг к здоровью

Акция "Пешеход на переход" - 1412-008 Лучший спортивный

3.3 Анализ дополнительных (незапланированных) результатов проекта.

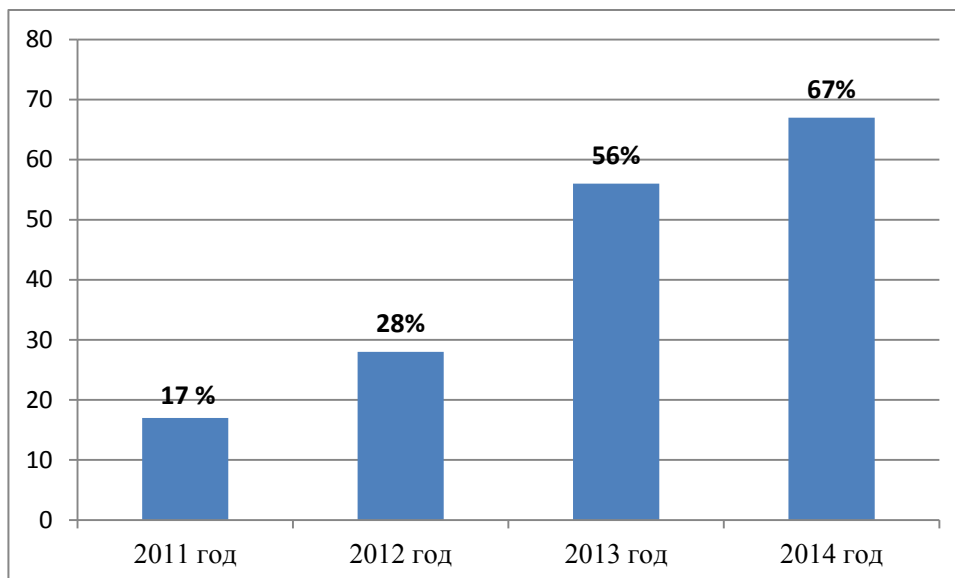
Из анализа анкет исполнителей проектов можно увидеть, что в 67% проанализированных проектов были «незапланированные» результаты, или результаты превосходящие ожидания исполнителей (**Рис.14**)

Рис.14 Было ли что-то в проекте, что можно считать незапланированными результатами?



Можно отметить, что результативность проектов растет в сравнении с предыдущими годами (Рис.15). Проектные команды с каждым годом наращивают «незапланированные» положительные результаты, однако нельзя сбрасывать со счетов предположения экспертов о том, что в ряде случаев команда проекта на стадии планирования намеренно занижает ожидаемые результаты, чтобы не попасть в трудную ситуацию во время реализации.

Рис.15 Динамика доли проектов с незапланированными положительными результатами

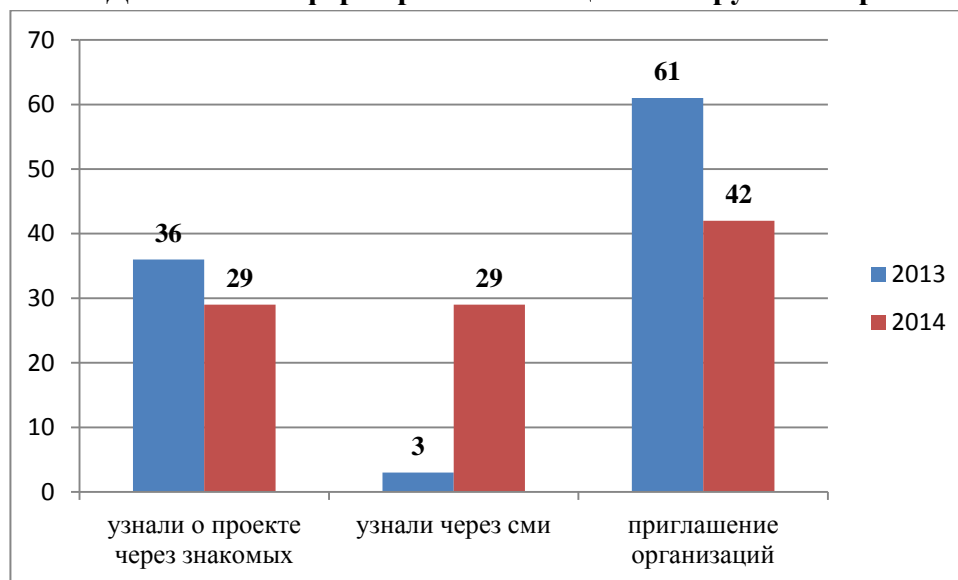


В целом, анализируя полученные результаты, можно сказать, что около трети проектов достигли запланированного результата, их мероприятия соответствовали потребностям целевой аудитории и реализовывались в срок, без изменения графиков.

4. Анализ размещения информации в СМИ (включая электронные СМИ).

Согласно информации, полученной от участников проектов, в 2014г уровень информированности населения о Программе через СМИ значительно вырос. В 2013 году основная информация о проектах и Программе в целом распространялась через "сарафанное радио". В этом году этот показатель сравнялся со СМИ, хотя прямые приглашения в проект и на мероприятия до сих пор на первом месте. (Рис.16).

Рис.16 Динамика информированности целевой группы о проектах 2013-2014гг.



В этом году большинство участников проектов четко связывали ее с Программой "Социальное партнерство во имя развития".

По статистическим данным 2014 года, полученным на основе анализа анкет представителей целевой группы разных проектов, ответы на вопрос «Как Вы стали участником проекта?» распределились следующим образом:

- узнали о проекте через знакомых (29%);
- узнали через СМИ (29%);
- приглашение организаций (42%).

Исходя из полученных данных, можно отметить, что руководители проектов значительно больше внимания стали уделять распространению информации о проекте, а также о Программе в целом не только посредством личных контактов, но и через различные СМИ, интернет, электронные рассылки, тем самым привлекая больше активных граждан и заинтересованных лиц в проекты.

Ниже представлена диаграмма, построенная на основе ответов руководителей проектов на вопрос анкеты «Как распространялась информация о проекте?» (Рис. 17).

Рис. 17 Соотношение количества информационных сообщений (публикаций репортажей) о проектах и грантовой Программе в разрезе данных информационных источников (каналов), %



Данная гистограмма говорит о том, что в 2014 году 28% всех информационных сообщений о проектах и самой грантовой Программе распространялись проектными командами через печатные средства массовой информации (прессу). Среднее количество информационных сообщений с использованием разных каналов и источников информации, приходящиеся на один проект около 4,5.

В 2014 году доля использования печатных СМИ в сравнении с остальными каналами отошла на второй план. С большим отрывом лидирует интернет - это 39% всех информационных сообщений. Несомненно, Интернет сегодня является основным, наиболее удобным каналом информирования и взаимодействия людей из разных мест проживания, разных слоев общества, социальных групп и возрастов, за исключением, пожалуй, лишь людей пожилого возраста.

Достаточно серьезную роль в повышении активности грантополучателей в плане анонсирования мероприятий сыграла работа по разъяснению важности предоставления анонсных и итоговых пресс-релизов со стороны грантодателя. Предоставление грантополучателям шаблона релиза на старте реализации проектов - хорошее подспорье для проектных команд для подготовки информационных писем о мероприятиях. Предоставляя информационные письма о своих мероприятиях грантодателю, они могли рассчитывать на распространение информации о ключевых событиях Программы (и их проектов) в краевых СМИ.

В последние годы активной площадкой для проектных команд становятся социальные сети. Часть материалов по проектам размещены, в частности, в сетевых сообществах «Вконтакте» и «Facebook» (выявлено, соответственно, 24 и 5). Размещение информации на таких ресурсах, имеет «плюсы»:

- возможность включения особых сетевых технологий передачи информации большему числу людей - пользователи сетей;
- внутригрупповое общение и межличностный контакт в рамках интернет - сообществ

10 % опрошенных руководителей проектов, указали в качестве источника информации о проектах, администрацию района/ города. Данный показатель характеризует передачу информации по официальным административным каналам. В сельских территориях этот сегмент задействован чаще, чем в Красноярске. Плотность и интенсивность использования данного ресурса зависит от двух сторон: и от исполнителей, и от администраций. В тех муниципальных образования, где активно работают координаторы грантовой программы, использование этих каналов становится эффективным. Однако немало проектов и в городах, и в селах, где взаимодействие проектных групп с администрациями фактически отсутствует.

Последний сегмент – «Радио» в этом году не указан участниками проектов.

Данная информация получена из ответов участников анкетирования, однако параллельно с этим командой экспертов велась работа по анализу информации о проектах и Программе в СМИ. Здесь статистика значительно хуже. На начало декабря 2014 года зафиксировано 142 упоминания в СМИ по 88 проектам.

5. Анализ обстоятельств, повлиявших на некачественную реализацию проекта.

Эксперты проанализировали причины, оказывающие влияние на качество реализации проектов. **В первую очередь, это неумение руководителей проектов (или команды разработчиков) анализировать риски**, могущие повлиять на качество реализации проекта. Вот несколько примеров, иллюстрирующих неучтенные риски:

Проект "Центр детского общения «Любознайки»

"Один из рисков проекта, который не был предусмотрен – пассивность родителей. Несмотря на актуальность проекта для территории, его логичность и возможности развития, не учтен был фактор несознательности, пассивности, лениности родителей – родители оказались не готовы водить детей регулярно на занятия. Не учтено, что категория родителей удаленных сельских территорий – малообразованные, узкомыслящие люди, подчас выросшие в семьях неблагополучных, часть из них получали образование в коррекционных классах.

Необходимо было проводить с родителями разъяснительную работу, продумать занятость родителей во время занятий с детьми. Возможно, составить график дежурства среди родителей по сопровождению детей на занятия и обратно".

Проект "Верой и правдой своему Отечеству"

" Не просчитаны были риски, касающиеся мотивации партнеров, следовало зафиксировать партнерские договоренности в партнерских соглашениях, зафиксировать обоюдный интерес, взаимные обязательства. В ходе беседы с руководителем проекта выяснилось, что ряд договоренностей с партнерами не состоялись на момент проведения мероприятий, хотя на координационном совете совместные предложения фиксировались. В связи с этим работа над проектом была осложнена. Речь непосредственно идет об общественной организации «Абанское станичное казачье общество», которая явилась основным инициатором и организатором летнего фестиваля казачьей культуры, но в момент подготовки фестиваля отказалось от сотрудничества с организаторами проекта, представляя фестиваль как единоличное начинание своей общественной организации"

Еще одной причиной, по которой проекты реализуются с ненадлежащим качеством, является **отсутствие управленческого опыта у руководителей.**

Из отчета эксперта о проекте «Саянский острог - казачий форпост на юге Сибири»:

«К сожалению, руководитель проекта, являясь инициативным, творческим человеком, активно погрузился в реализацию проекта, забыв о своей организаторской роли.

При всей важности и привлекательности проекта для молодого населения района, до сих пор не решены финансовые проблемы (деньги на реализацию проекта не поступили), не выставляются отчеты о мероприятиях проекта, не выставлен организационный план. Команда получила несколько предупреждений от эксперта по мониторингу сайта, с инструкцией о предоставлении таких отчетов. Договор не был подписан до ноября 2014 года. Из беседы с руководителем ясно, что он хорошо ориентируется в мероприятиях, но совершенно не ориентируется в бюджете проекта и отчетности. По словам бухгалтера, на сегодняшний день собраны практически все финансовые документы для отчета, однако, все приобретения сделаны за счет средств одного из организаторов проекта Таран О.Г., а также под гарантийные письма зам. главы района»

По этой же причине происходят задержки в финансировании проектов, напрямую связанные с ошибками в оформлении документов и несвоевременным оформлением договоров.

Проект «СТС «Заполярные приключения»

"В связи с задержкой финансирования по проекту (со слов исполнителей проекта денежные средства пришли 28.09.2014) произошла задержка с приобретением оборудования и расходных материалов для производства плота, без которого невозможен сплав на открытой воде и реализация запланированных мероприятий. В результате из запланированных мероприятий было приобретено только оборудование, расходные материалы и осуществлена доставка по реке из г. Красноярск в Дудинку и далее – автомобильным транспортом в г. Норильск. Обучение сплаву и сам сплав перенесен на лето 2015 года. Сейчас оборудование и расходные материалы находятся в помещении общественной организации".

Третья причина - в период планирования мероприятий, разработчики "раздувают проект" в надежде, что эксперты лучше отнесутся к большому проекту, но ресурсами, для реализации такого проекта не располагают.

Четвертая причина - отсутствие координирующего органа в проектной команде. Отсутствие субординации, системы отчетности членов команды перед руководителем, отсутствие самооценки реализованных мероприятий.

Пятая причина - в отсутствии системы мотивации проектной команды и партнеров. Зачастую, при отсутствии мотивации, команда распадается, и руководитель остается один на один с проектом.

Шестая причина - авторитарное проектирование и управление проектом. Проект написан одним человеком в ожидании, что у него найдутся единомышленники, однако, чужое представление о ходе реализации, итоговых результатах, чужие ценности не всегда встречают одобрение у потенциальной команды и проект так и остается проектом одного человека.

Не смотря, на все изложенные факты, эксперты не присвоили статус "Проект с нулевым результатом" ни одному, посещенному проекту.

"К неудачным проектам не могу отнести ни один. Проект «Верой и правдой своему Отечеству» задуман был как качественный межведомственный проект, но не до конца

были продуманы механизмы закрепления партнерских обязательств, и страхующие механизмы в команде проекта – при болезни руководителя его некому было заменить в горячую пору реализации проекта".

"Есть проект, который не завершен из-за позднего финансирования: «СТС «Заполярье приключения» - реализация основных мероприятий перенесена на лето 2015 года"

Эксперты также попытались выявить успешные социальные практики, появившиеся в территории, благодаря Грантовой программе (на базе проектов в рамках проведенного мониторинга).

Основные мероприятия проектов 2014г. направлены на решение следующих проблем (**Рис18**): (стр. 22)

Рис.18 Ответы представителей ОМСУ на вопрос: «Какие социальные проблемы актуальны, для Вашей территории решают проекты, реализуемые в рамках Программы»

Были выявлены направления работы в рамках проектов, выходящие в долгосрочную деятельность в виде возможных социальных услуг.



Рис.19 Идентификация исполнителями деятельности в рамках проектов как «социальная услуга»



В качестве примеров качественных социальных проектов, имеющих возможность тиражироваться или развиваться в дальнейшем как услуга, эксперты называют:

Проект «Центр детского общения «Любознайки» (Благотворительный фонд социальной поддержки Абанского района) можно рассматривать как удачный проект, достаточно рациональный по затратам и востребованный, к тому же на перспективу развития. Случившийся риск отношения родителей можно нивелировать продуманными механизмами сопровождения детей до библиотеки или организации и для родителей интересного досуга во время проведения занятий с детьми.

Проект «Альтернативный рецепт» (Местная общественная организация ветеранов-пенсионеров войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов Канского района) - можно отнести к положительным практикам. Проблема «безысходной» старости подрывает психологическое состояние людей пенсионного возраста. Возможность самовыражения в общественном театре, чувство нужности – главный эффект данного проекта.

Проект «Память бессмертна» (Местная общественная организация ветеранов-пенсионеров войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов Канского района). Такого рода проекты не блещут новизной идеи, но для граждан пенсионного возраста, воспитанных на советской идеологии, социальная и историческая справедливость – большой и важный показатель деятельности власти. Надо отметить, что в сельских территориях проживает большой процент пенсионеров, следовательно, подобные проекты востребованы практически в каждом селе, поскольку Великая Отечественная война унесла жизни жителей каждой деревушки.

Автор и координатор этих проектов Неживая Нина Георгиевна достойна благодарственного письма Грантовой программы «Социальное партнерство во имя развития»

Проект «Страницы истории» (КМОО ветеранов боевых действий «Побратим»), не смотря на свою эффективную реализацию, сам по себе не новый, подобных ему множество, хотя, безусловно, нельзя отрицать его значимость для современного общества,

поскольку патриотическое воспитание населения всегда было и остается одним из приоритетных направлений нашего государства

Проект «Передвижная выставка Ньютон Парк» (КРМОО «Мир познавательной науки»). Идея проекта достаточно новая, интересная, подобной практики еще не было. Для детей такой проект - это не только возможность познакомиться и пообщаться с новыми людьми, ощутить внимание и интерес к себе других людей, но и возможность узнать что-то новое, полезное и увлекательное, тем более что формат проведения мероприятия способствует этому как нельзя кстати.

Проект «Бой с тенью» (Благотворительный фонд Иланского района "Благодарю"). Занятия спортивными единоборствами и оздоровительной гимнастикой с тотально слепыми и слабовидящими детьми. Эксперт отмечает его как тиражируемый и достаточно технологичный.

Проект «Нам года не беда» (Шушенская районная общественная организация ветеранов - пенсионеров войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов). Проект можно отнести к положительным практикам. Проблема одинокой старости подрывает психологическое состояние людей пенсионного возраста. Возможность активной жизни, занятий физической культурой позволяет им продлить активный период жизни.

Проект «Если не мы, то кто же» (Красноярская региональная Общественная организация ветеранов органов Внутренних дел и Внутренних войск России).

«На первый взгляд проект кажется обычным, наполненным большим количеством разнообразных летних мероприятий; походы, экскурсии, пикники и пр. Однако, это редкий случай, когда дети столь разной судьбы совместно участвуют в этих мероприятиях, становятся друзьями, а их родители перестают смотреть на «детдомовцев» как на врагов. В проекте также много мероприятий объединяющих детей из разных детских домов. По словам руководителя проекта, за время реализации проекта его участники - частые гости полиции, стоящие на учете в детской комнате милиции не совершили ни одного правонарушения. Проект можно рекомендовать другим территориям, в нем яркими участниками стали сотрудники полиции, это хороший, правильный шефский проект, хорошо работающий на профилактику правонарушений».

Проект «Ресурсный центр как катализатор развития гражданского общества территории» (Шушенская районная общественная организация Ветеранов-пенсионеров войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов).

«Данный проект можно расценивать как попытку создания местного актива, его обучения и вовлечения в общественно-полезную деятельность. То есть, это центр активных граждан, где выявляются инициативные люди, готовые осваивать новые знания и на практике реализовывать проекты. Проект стал площадкой взаимодействия разных организаций, подтолкнул местных активистов к партнерской работе».

Анализируя основную направленность услуг, которые реализуются социальными проектами, становится ясно, что благополучатели данных услуг относятся к категории незащищенных слоев населения. В территориях необходимо создавать условия для поддержки подобных проектов.

На основании анализа отчетов о реализации проектов на сайте Программы был создан рейтинг, отражающий качество предоставленных отчетов по которым можно сделать вывод о реализации проектов. Также на основании отчетов были выделены

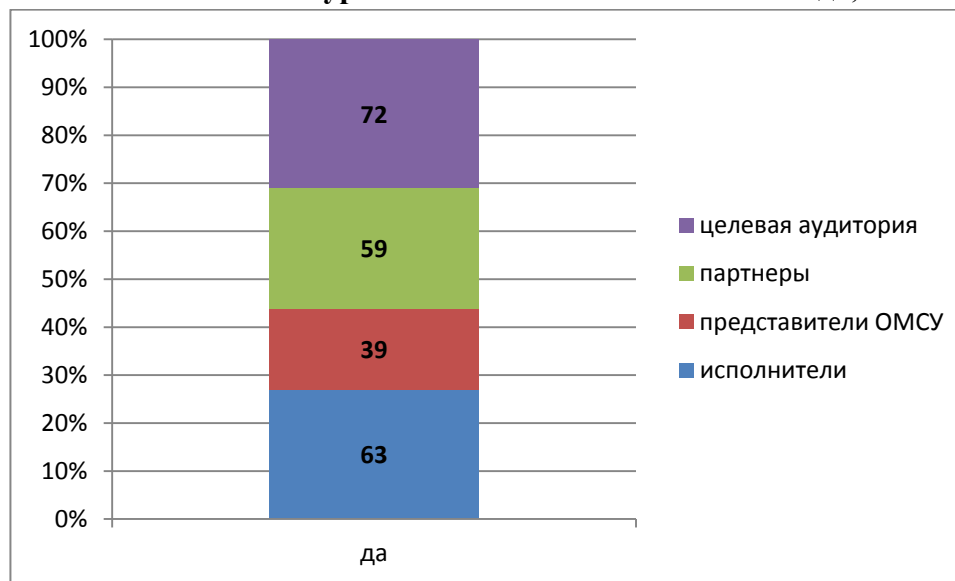
проекты, готовые к тиражированию и выходящие в дальнейшем на социальную услугу (Приложение. 2 – комментарии эксперта).

Участие в социальных проектах позволяет изменить статус с просто участника на лидера группы. Позволяет членам команды и участникам проектов выстроить новые социальные связи, новые возможности взаимодействия с организациями социальной сферы, СОНКО, органами власти, появились новые форматы взаимодействия с органами власти.

6. Влияние Программы на социальное развитие сообществ.

В 2014г в оценку качества исполнения Программы для всех участников проектов, а также их партнеров был добавлен блок, который поможет ответить на вопрос, влияет ли Программа социальное развитие в районах края и каким инструментом она является для активных граждан. В рамках проведенного исследования проведен опрос различных категорий участников социального партнерства с целью выяснить, меняется ли качество жизни населения в районах края и влияет ли на него Программа (Рис. 20).

Рис.20 Программа «Социальное партнерство во имя развития» влияет ли качественно на повышения уровня жизни населения. Ответ – да, %



Как видим, все участники проектов сходятся во мнении, что грантовая программа влияет на повышение качества жизни населения. Лучше всего это ощущают благополучатели, они извлекают главную выгоду от реализации социальных проектов. На втором месте (63%) сами исполнители, а вот органы местного самоуправления оказались в этом списке на последнем месте (39%). Несмотря на это, представленные выше данные свидетельствуют, что проекты, реализующиеся в территориях, действительно продуманы с учётом запроса жителей. Анализируя, анкеты мы также выяснили, что 24% представителей органов местного самоуправления отмечают наличие в социальных проектах социальных технологий/услуг, которые возможно тиражировать на другие территории. Это является показателем качественного влияния Программы на уровень жизни населения на местах, т.к. новые технологичные проекты, расширяют возможности жителей территорий в получении социальных услуг.

На вопрос, «**Какие проблемы на Ваш взгляд решает Программа «Социальное партнёрство во имя развития»**» получены следующие ответы:

- Улучшает качество жизни населения края, за счет нестандартных решений.
- Профилактика правонарушений несовершеннолетних
- Выявление и продвижение талантливой молодежи
- Объединение детей и подростков
- Интеграция людей с проблемами и нарушения в общество
- Всесторонняя поддержка инвалидов

- Психологическая помощь
- Адаптация людей в современной среде
- Всесторонне гармоничное развитие общества
- Поддержка спортивных инициатив и оздоровление граждан
- Развивает умение работать в коллективе, общаться с реальными людьми и реальным материалом, а не в виртуальном мире.

- Проблемы разобщенности людей в обществе
- Организационные, материальные
- Дополнительное финансирование очень важно
- Позволяет ощутить социально незащищенным людям заботу и свою значимость не только со стороны государства, а и общества в целом
- проблема реабилитации и социализации детей-аутистов
- Занятости, сокращение преступности среди молодежи
- Специализированная помощь в социальной адаптации гражданам, освобожденным из мест лишения свободы.

В результате анализа ответов всех категории участников проектов, а также партнеров на вопрос **«Программа «Социальное партнёрство во имя развития» - это»** получены следующие ответы:

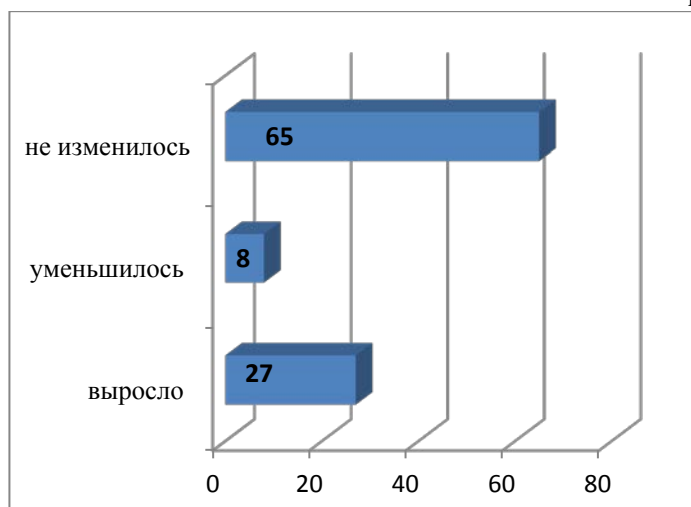
- возможность воплотить в реальность новые, нестандартные идеи.
- возможность заявить о себе, найти единомышленников, реализовать свои инициативы
- выявление и поддержка проектов, направленных на улучшение качества жизни населения в Красноярском крае.
- реализация проектов
- мощная платформа в решении социально значимых проблем
- укрепление социальных связей, содействие культурному просвещению.
- реальная помощь в реализации творческих идей
- новые идеи и новые возможности
- новые мероприятия
- возможность получить помощь, получить новые навыки
- выстраивание новых отношений в обществе для создания государства более высокой формации – толерантного
- инструмент помощи социально незащищенным слоям общества
- возможность внести посильный вклад в решение острых проблем как отдельных организаций, так и общества в целом.
- возможность осуществлять интересные идеи.
- очень нужная поддержка инициатив, во имя развития края
- благоустройство села, создание комфортных условий для отдыха жителей
- финансирование программ по значимым проблемам территорий Красноярского края
- возможность получить помощь/ это реальная помощь
- стимул к совершенствованию работы, поиска новых форм работы, расширение партнерских отношений, укрепление связей поколений, стремление молодежи и школьников знать историю своей Родины.

- конкурс, поддерживающий право на реализацию лучших социально значимых идей, проектов, решающих или хотя бы частично изменяющих проблемные ситуации в первую очередь социально незащищённых жителей Красноярского края.
- возможность позиционировать свои услуги, через сотрудничество со смежными организациями.

Эти ответы подтверждают верное понимание Программы в целом всех участников проектов, партнеров и представителей ОМСУ.

Не маловажным показателем эффективной реализации проектов является количество активных граждан, появляющихся в территории. 27% опрошенных проектных команд читают, что в 2014 г количество активных граждан выросло, однако 65% уверены, что % активных граждан остался прежним (**Рис.21**)

Рис. 21 Изменилось ли количество активных граждан за последний год?



Таким образом, можно сделать вывод, что проекты, реализованные в рамках грантовой программы, влияют на рост активности населения, повышение качества жизни благополучателей, помогают в решении социальных проблем в территориях и являются платформой, для проявления новых социальных услуг.

7. Степень заинтересованности различных территорий края в развитии Программы (определение изменения в качестве взаимодействия граждан, общественных объединений, организаций и органов власти)

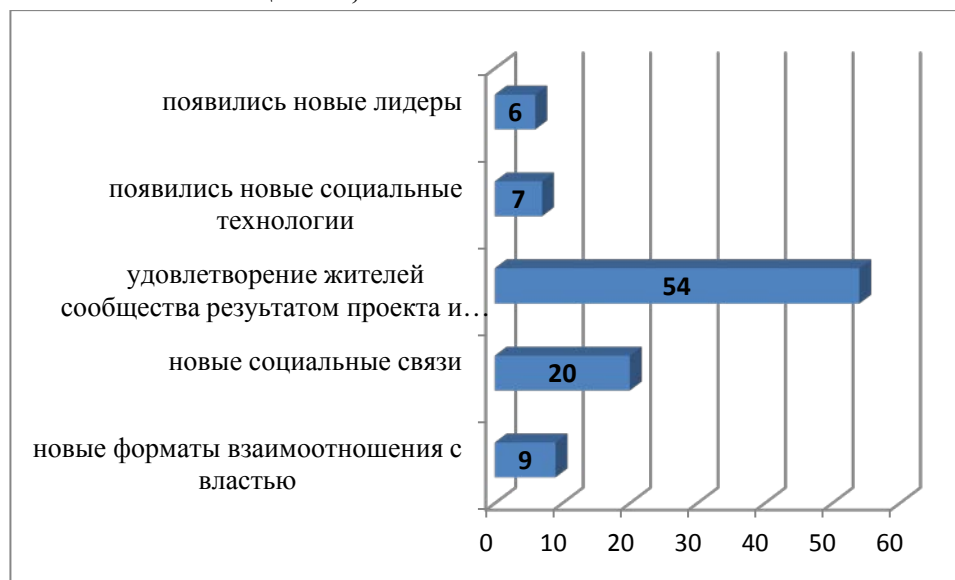
Для того, чтобы проанализировать степень заинтересованности в реализации социальных проектов и развитии Программы органами местного самоуправления был проведен анализ анкет:

- исполнителей проектов;
- целевой группы проектов;
- организаций-партнеров проектов;
- представителей ОМСУ (главным образом координаторов грантовой программы).

Как уже было отмечено, реализация социальных проектов в территориях края заметно влияет на повышение активности населения. Исполнители проектов в 27% случаев отмечают повышение активности граждан, причастных к проектам. Данные выводы они делают в соответствии с востребованностью собственных проектов у целевой группы, повторным участием в мероприятиях, расширением команды проекта за счет целевой группы.

Реализация всего спектра социальных проектов в рамках грантовой программы в крае, влияет на разные стороны общественной жизни. Проанализированы социальные эффекты Программы, обобщенная картина которых представлена ниже (Рис.22).

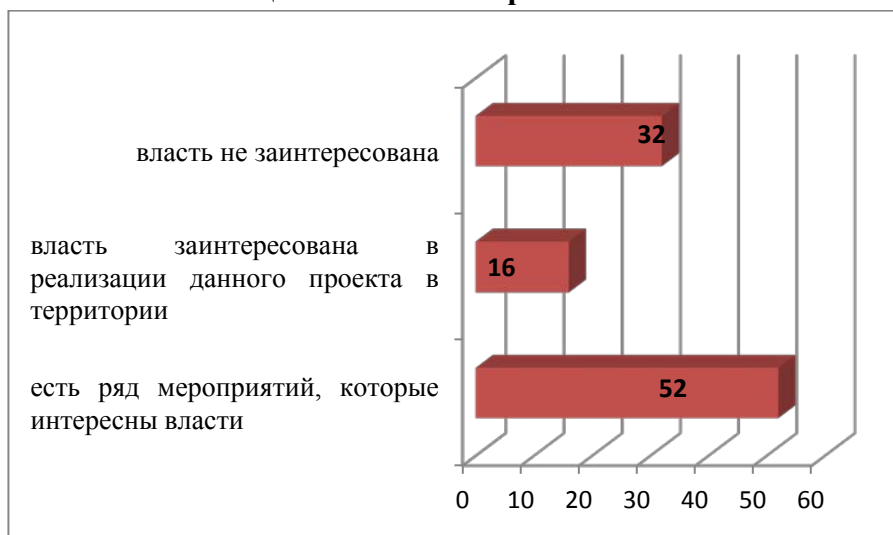
Рис.22 Ответ исполнителей на вопрос «Влияние грантовой Программы на развитие местных сообществ», %



Не смотря на всю важность социальных проектов, их исполнители не чувствуют заинтересованности в них муниципальных властей. Так 32% опрошенных считают, что власть в них не заинтересована и лишь 16% отметили заинтересованность власти. (Рис.23)

Поддержка местной власти является одним из важных аспектов жизнеспособности социальных проектов по окончании грантового финансирования.

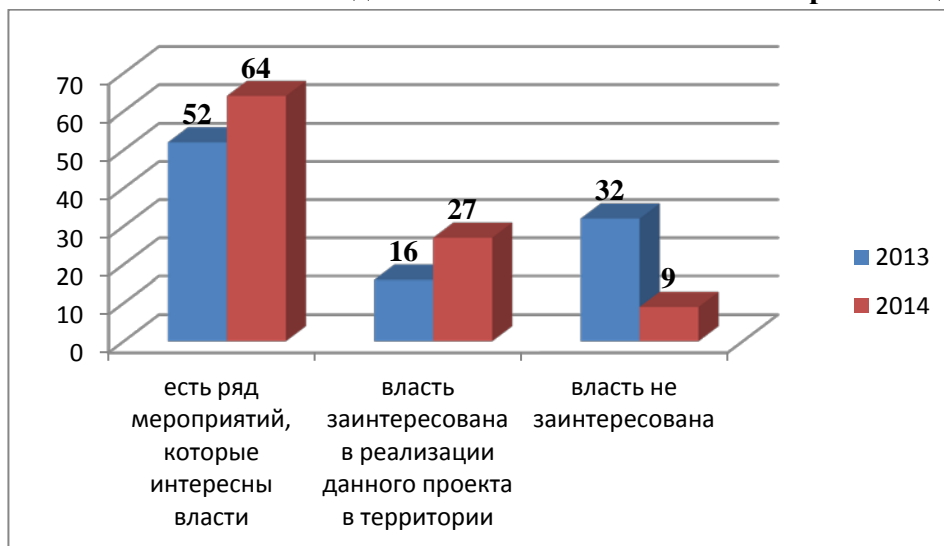
Рис. 23. Как Вы оцениваете заинтересованность власти в этом проекте?



В целом в качестве положительного отклика можно считать 68 % ответов. При этом, 52% опрошенных утверждают, что власти интересны отдельные мероприятия, гна которых можно заниматься самопродвижением.

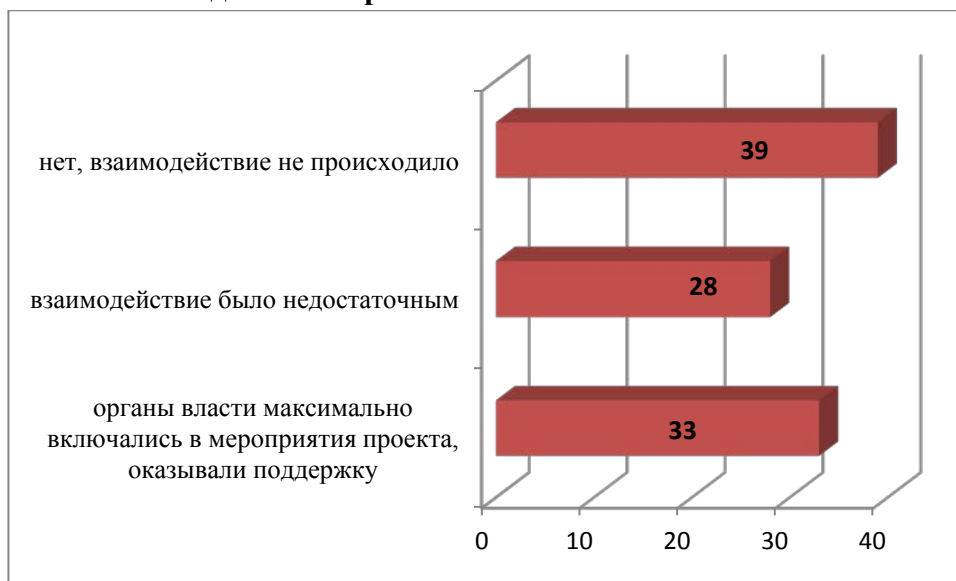
Если сделать сравнения за прошлый год (Рис.24), то прослеживается положительная динамика, что говорит о том, что руководители проектов стали больше внимания уделять работе и информированию местной власти о реализации своих проектах на территории.

Рис. 24 Положительная динамика отношения власти к реализации проектов.



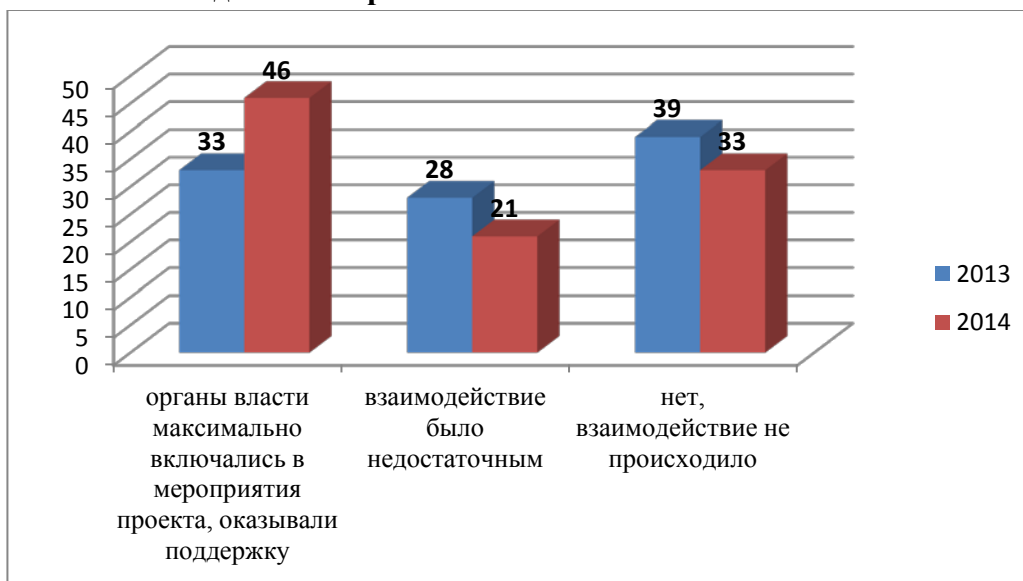
По словам организаторов проектов в 39% случаев происходило взаимодействия команды проекта органами МСУ, либо «Взаимодействие было недостаточным» (21%), (Рис.25). В 2014 году выросла активность, команды проекта, чтобы заинтересовать органы МСУ своей работой. Хотя в ряде территорий, по-прежнему, проекты, достаточно известные «в народе» активно реализуются, не выходя на органы МСУ.

Рис.25 Взаимодействие органов МСУ и исполнителей



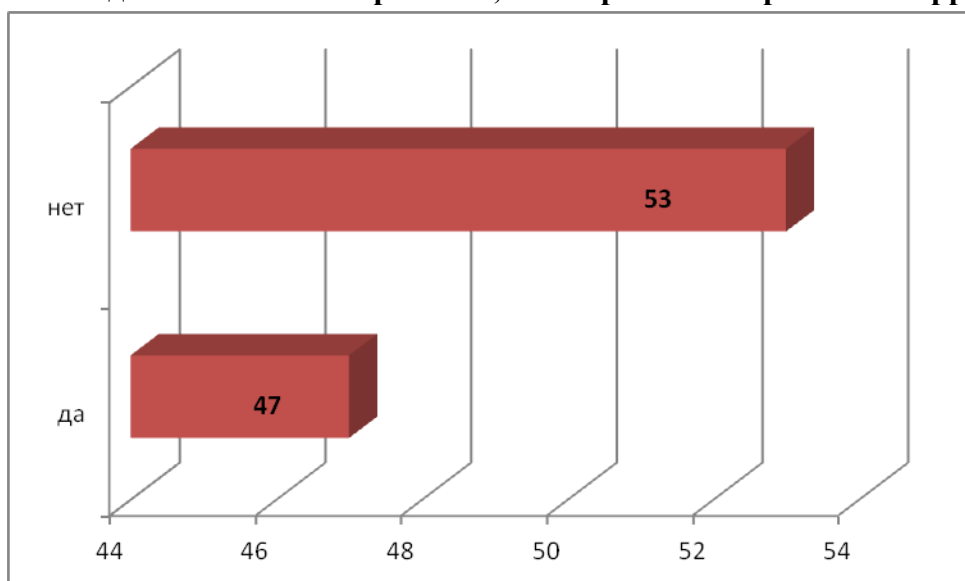
Если сравнивать статистику с прошлым годом (**Рис.26**), то и здесь можно увидеть положительную динамику, что говорит о том, что большинство рекомендаций по Программе удалось не только донести до исполнителей проектов, но и воплотить в жизнь.

Рис.26 Взаимодействие органов МСУ и исполнителей



Что касается финансирования проектов на местном уровне, ситуация по прежнему остается неизменной, органы МСУ не видят механизмов финансирования проектов на местном уровне. (**Рис. 27**).

Рис.27 Результаты ответа на вопрос: «Есть ли возможность в территории оказать финансовую или иную ресурсную поддержку проектным командам для продолжения деятельности по проектам, в которых заинтересована территория?»



Таким образом, можно сделать вывод, что заинтересованность местных властей в социальных проектах, реализующихся в территориях, избирательна. Проектным командам необходимо активно продвигать свои проекты, самостоятельно выходить на органы МСУ и находить механизмы реализации проектов на муниципальные средства. На сегодняшний день, это не распространенная практика.

8. Рекомендации по улучшению Программы

Данный раздел сформирован из предложений, поступивших от проектных команд в период выездного мониторинга.

1. Выказано одно пожелание относительно программы Ё-ПОЛИС: или при подведении итогов конкурса учитывать результаты голосования по этой программе, или отменить её.

2. Грантополучатели нуждаются в специальном стартовом семинаре, где им объяснят формат и правила предоставления отчетов на сайте Программы, а также можно будет под контролем специалистов агентства заполнить договора.

3. Ветеранские организации не всегда включены в реализацию проектов, зачастую они являются только заявителями, а исполнителем является бюджетное учреждение. В части проектов заявитель даже не включен в проект.

4. Грантополучатели обращают внимание на затянутость в подписании договоров. Рекомендуют оперативнее работать с документами и, в случае ошибок в договоре, оперативно сообщать грантополучателю, для внесения изменения. Есть предложение, заполнять договора непосредственно с грантополучателями, в рамках специальных семинаров

5. Повысить уровень входной экспертизы, для того чтобы грантозаявители отличали проект от мероприятия и на грантовый конкурс попадали настоящие проекты, то есть целостное описание ряда мероприятий, направленных на решение социальной проблемы

6. Важно доносить до исполнителей проекта, что успешные проекты могут быть предъявлены власти в виде гражданских инициатив на включение успешных практик в муниципальные программы. Проводить круглые столы с органами МСУ по просвещению их в части приоритетов общественного участия в государственном управлении через технологии, зарекомендовавшие себя в социальных проектах.

7. Программа – чуть ли не единственный ресурс и стимул реализации идеи самоуправления и наглядно демонстрирующий возможности самоуправления в пределах местного сообщества. Очень важно не просто учить проектной грамотности, а объяснять основы гражданского участия и управления, роли лично каждого в решении местных проблем.

8. Есть предложение мониторинг проектных команд, которые себя уже зарекомендовали за годы участия в Программе, организовывать следующим образом:

- формировать списки успешных проектных команд и «группы риска»;
- особое внимание обращать на проекты «группы риска» как в ходе оценки проекта, так и в ходе мониторинга;
- одной группой экспертов необходимо и оценивать проектную заявку и смотреть проект в ходе его реализации, т.к. при прочтении проекта риски могут быть видны и в ходе доработки проекта могут быть нивелированы, хотя бы на бумаге, а при выездном контроле будет ясно, что посмотреть в первую очередь;
- в программу мониторинга по месту проведения проекта включать семинар-анализ, семинар-экспертизу реализованных проектов.

9. Авторы проектов необходимо в проектных школах обучать не только разработке проектов, но и основам психологии человека, психологии целевой группы.

Важно рассматривать актуальность, целесообразность проекта с точки зрения целевой группы.

10. Необходимо отдельно проводить переговорные площадки для МСУ совместно с местными СМИ для разъяснения политики поддержки гражданских инициатив и информационной политики, поскольку именно СМИ формирует общественное мнение о гражданском участии. С краевого уровня МСУ важно указать на необходимость публичного поощрения координаторов проектной деятельности, активистов гражданского участия для формирования авторитетных лиц для электората (в том числе).

11. Было бы неплохо поощрять организации, чьи проекты были лучшими или просто удачными, хорошими, а так же конкретных людей, проявивших наибольшую гражданскую активность и внесших вклад в реализацию проектов и развитие грантовой программы. Это было бы приятным и действенным стимулом для развития гражданских инициатив в территориях.

12. Обучать проектные команды проектной грамотности, в особенности подробно разъяснять вопросы, связанные с планированием бюджета, организационным планом проекта и связанными с ними рисками, так как из года в год находятся несколько проектов, при разработке которых не учитываются возможные риски, неблагоприятно влияющие на реализацию проекта и его социальный эффект.

13. Обращать внимание грантополучателей на пункт в договоре о необходимости включения в информационные сообщения информации о принадлежности проекта к грантовой программе. Дополнительно для каждого победившего проекта прописывать каким образом и как часто будет проходить информирование о том, что мероприятия проводятся в рамках проекта, победившего в государственной грантовой программе Красноярского края «Социальное партнерство во имя развития».

14. В дальнейшем необходимо продолжать активную работу по продвижению Программы как значимого общественного явления в массовом сознании, должны разрабатываться отдельные стратегии для самой Программы, а также должны расширяться требования к организациям, реализующие проекты, на предмет информирования о проектах и Программе в целом.

Список проектов, принявших участие в анкетировании

1. 1411-068 «Семья»
2. ПА 14-006 «С чего начинается родина»
3. СВ 14-018 «В ногу со временем»
4. 1412-009 «Окно в мир»
5. 1443-004 «Миссия выполнима»
6. 1411-019 «Вместе.ру»
7. РЯ 14-002 «Экология слова»
8. 1411-004 «Вместе весело играть»
9. 1411-015 «Мы такие же, как все»
10. АН 14-005 «Золотая осень В.П. Астафьева»
11. ГБ 34-002 «Кукольная мода из комода»
12. 1461-003 «Живая память»
13. ГБ 24-003 «Живи традиция»
14. СВ 14-008 «Рукодельницы»
15. АН 14-003 «Астафьев без формата»
16. 1441-027 «Воспитание искусством»
17. 1432-001 «Формула будущего»
18. 1413-001 «Шаг к здоровью»
19. ПА 14-021 «Нам жить и помнить»
20. ГБ 14-019 «Вдохновение»
21. 1441-033 «Турник в каждый двор»
22. СВ 14-009 «Спецназовское братство»
23. 1411-024 «Рука помощи»
24. ДС 14-002 «Нам не забыть»
25. 1441-019 «Уголок счастья»
26. АН 14-011 «Астафьевская осень»

Список проектов, принявших участие в анкетировании и подвергшихся мониторингу на местах

1. 1411-045 «Гордость аутистов»
2. 1422-003 «Мой русский язык»
3. 1431-038 «Психолого-речевой центр Слово»
4. 1412-007 «Клоун в белом»
5. 1443-008 «Конь с розовой гривой сиротам»
6. 1441-006 «Шаг вместе»
7. 1411-011 «Служба социального сопровождения»
8. 1413-003 «СТС Заполярные приключения»
9. 1441-039 «БЕЗусловное будущее»
10. 1441-053 «Детский багги-клуб»
11. АН-34-001 «Читаем Астафьева»

12. 1461-040 «Верой и правдой своему Отечеству»
13. 1441-017 «Центр детского общения Любознайки»
14. ГБ-44-00 «Альтернативный рецепт»
15. ПА-44-001 «Память бессмертна»
16. 1432-029 «Дорогу улицам»
17. 1431-054 «В спортзал - с пеленок!»
18. 1453-004 «Железногорск-2020»
19. 1441-035 «Бой с тенью»
20. СВ 14-014 «Теперь я знаю, чудеса случаются»
21. СВ 14-012 «Нам года не беда»
22. 1463-004 «Саянский острог - казачий форпост на Юге Сибири»
23. 1453-002 «Ресурсный центр, как катализатор развития гражданского общества территории»
24. 1412-017 «Если не мы, то кто же»
25. 1433-017 «Детство ради детства»
26. 1453-003 «Время выбрало нас»
27. 1441-061 «Передвижная выставка Ньютон Парк»
28. 1411-028 «С ног на голову»
29. 1462-008 «Страницы Истории»

Рейтинг проектов 2014 года

№п/п	№ проекта	Название проекта	Населенный пункт (район)	ИТОГО баллов	Отметка о завершенных проектах	Комментарий эксперта
1	1422-002	Вкус согласия	Красноярск	9,2		
2	1411-045	Гордость аутистов	Красноярск	9		
3	ПА-14-021	Нам жить и помнить!	Дзержинский р-н	9	проект завершен 29.06.2014, орг.план полный, все отчеты качественные	
4	СВ-14-009	Спецназовское братство	Канск	9	проект завершен 01.07, орг.план полный, отчеты качественные	
5	1412-008	Лучший спортивный	Красноярск	8,8	проект завершен 2.11, орг.план полный, отчеты качественные	
6	1431-057	Дорогой к паралимпиаде	Красноярск	8	Проект завершен 30.08, орг.план на сайте, шире, чем в договоре, отчеты все	
7	1432-006	Сельская семья - основа России	Боготольский район	8	орг.план полный, отчеты есть, проект завершен 27.11	
8	ДС-14-035	Чисто в городе - чисто в душе	Боготол	8	проект завершен 30.08.2014, орг.план полный, отчеты есть	
9	ПА-14-013	ПАМЯТЬ ПОБЕДЫ	Боготольский р-н	8	проект завершен 20.07, орг.план полный, все отчеты	
10	АН-14-005	Золотая осень В.П.Астафьева	Енисейский район	8	Проект завершен 20.09, орг.план полный, все отчеты	
11	СВ-14-012	Нам года не беда	Шушенский р-н	8	проект завершен 27.09, орг.план полный, все отчеты	Положительная практика
12	1441-039	БЕЗусловное будущее	Норильск	7,8		
13	1442-012	Хочу конструировать	Саянский р-н	7,8		

14	1442-013	Мультляндия	Боготольский р-н	7,8	орг.план полный, все отчеты, проект завершен 02.12.2014	
15	1411-024	Рука помощи	Красноярск	7,6	Проект завершен 31.10, орг.план полный, все отчеты	
16	1412-002	Самый лучший день	Боготольский р-н	7,6		
17	1413-001	Шаг к здоровью	Шарыпово	7,6		
18	1431-047	Детям праздник - родителям радость	Красноярск	7,6		
19	1432-019	За здоровьем всем селом	Боготольский	7,6	проект завершен 17.11.2014, орг.план полный, все отчеты	
20	1442-004	Детский автоспорт	Красноярск	7,6	орг.план не полный, отчеты есть, проект завершен 14.11	
21	АН-14-003	Астафьев. Без формата	Красноярск	7,2		
22	АН-14-011	Астафьевская осень-2014	Бородино	7,2	орг.план полный, все отчеты, проект завершен 30.11.2014	
23	1441-019	Уголок счастья	Рыбинский р-н	7		
24	1441-033	Турник в каждый двор	Новоселовский р-н	7		
25	АН-14-013	Человек и природа в произведениях В.Астафьева	Рыбинский район	7	Проект завершен 27.06, орг.план полный, все отчеты	
26	1412-009	Окно в мир	Назарово	6,8		
27	1442-003	Ускоритель выздоровления или волшебные пилюли	Боготольский	6,8	орг.план полный, не все отчеты, проект завершен 21.11	
28	1443-004	Миссия выполняема	Абанский	6,8	орг.план не полный, не совпадает с орг.планом в договоре. отчеты есть, проект завершен 3.12	

29	1453-003	Время выбрало нас	Боготол	6,8		Положительная практика
30	1431-018	Крепыши	Боготольский	6,6	орг.план не полный, не все отчеты, проект завршен 30.11	
31	1432-001	Формула будущего 2014	Красноярск	6,6	проект завершен 03.11.2014, орг.план не полный, не все отчеты	
32	1411-015	Мы такие же, как все!	Железногорск	6,4		
33	1411-068	Семья!	Краснотуранский	6,4	орг.план полный, даты предоставления отчетов, указанные в договоре, не совпадают с данными на сайте, проект завершен 30.11	
34	1431-084	Мы выбираем здоровый образ жизни	Ермаковский	6,4		
35	1432-012	Семейная мастерская Кладовая и К	Норильск	6,4		
36	1433-005	Workout - уличный спорт	Балахтинский р-н	6,4		
37	1441-009	Динамика	Боготольский р-н	6,4	орг.план полный, не все отчеты, проект завершен 27.11	
38	1462-004	МАНСКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ОТРЯД	Красноярск	6,4	орг.план не полный, не все отчеты, проект завершен 22.11.2014	
39	ГБ-14-019	Вдохновение	Каратузский	6,4	проект завершен 24.09, орг.план полный, отчеты все	
40	1441-027	Воспитание искусством	Железногорск	6,2		
41	1441-035	Бой с тенью	Иланский	6,2		Проект можно рассматривать как технологию
42	ПА-14-043	Земляки - агинцы в годы Великой Отечественной войны	Саянский р-н	6,2		

43	1411-019	вместе.ру	Балахтинский р-н	6		
44	1461-005	БАДЖЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА	Красноярск	6	орг.план не полный, не все отчеты , проект завершен 7.12	
45	ДС-14-002	Нам не забыть	Рыбинский район	6	проект завершен 28.06.2014, орг.план полный, отчеты есть	
46	ДС-14-007	Не знают скуки бабушкины руки	Боготольский Район	6	проект завершен 17.10.2014, орг.план не полный, не все отчеты	
47	ДС-14-012	Маршрут добрых дел	Саянский Район	6	проект завершен 30.09.2014, орг.план не полный, не все отчеты	
48	ДС-24-001	Мои года - мое богатство	Боготольский Район	6	проект завершен 30.07.2014, орг.план полный, все отчеты	
49	ДС-34-005	Бабушки и внуки	Балахтинский р-н	6	проект завершен 14.10, орг.план полный, все отчеты, отчеты малоинформативны	
50	ПА-14-006	С чего начинается Родина	Красноярск	6	проект завершен 23.09, орг.план не полный, не все отчеты	
51	ПА-14-007	Я помню- Я горжусь	Рыбинский р-н	6	проект завершен 02.07, орг.план не полный, не все отчеты	
52	СВ-14-018	В ногу со временем	Енисейский р-н	6	проект завершен 08.09, орг.план не полный, нет последнего отчета	
53	1411-036	Наше исцеление - творчество и пение	Железногорск	5,8	орг.план полный, не все отчеты , проект завершен 05.12.2014	
54	1412-010	Дети как дети	Красноярск	5,8	проект завершен 24.11, орг.план не полный	
55	1431-054	В спортзал - с пеленок!	Железногорск	5,8		
56	1433-023	Молодёжный антинаркотичес	Красноярск	5,8		

		кий проект «Живи интересно!»				
57	1431-060	Возьмемся за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке	Дзержинский р-н	5,6		
58	1422-003	Мой русский язык	Красноярск	5,6		Интересная практика
59	1442-008	LEGO лаборатория 2	Красноярск	5,6		
60	АН-14-002	Певец Сибири	Балахтинский	5,6		
61	1431-038	Психолого- речевой центр Слово	Красноярск	5,4		
62	СВ-14-008	Рукодельницы	Краснотуранск ий р-н	5,4		
63	1432-029	Дорогу улицам!	Кежемский р-н	5,2		
64	1411-028	С ног на голову	Красноярск	5		
65	1441-006	Шаг вместе	Емельяновски й р-н	5		
66	1451-010	Спорт – залог долголетия	Балахтинский	5	орг.план не полный, отчеты мало информативны, проект завершен 22.10	
67	1461-032	Роспись Набережной	Енисейск	5	Проект завершен 3.10, орг.план не полный, не все отчеты	
68	1411-011	Служба социального сопровождения	Красноярск	4,8		проект можно рассматривать как новую технологию
69	1412-001	Класс- поддержки	Красноярск	4,8		
70	1413-010	Разные, но равные	Красноярск	4,8		Интересная практика инклюзивного образования, можно тиражировать

71	1463-006	Место встречи влюбленных	Боготольский р-н	4,8		
72	ПА-44-001	Память бессмертна	Канский р-н	4,8	проект завершен 30.10, отчеты малоинформативны	Положительная практика
73	1412-012	Школа милосердия	Ачинск	4,6		
74	1412-013	Неограниченно е творчество	Красноярск	4,6		
75	1431-079	Сибирское здоровье - богатство Края	Железногорск	4,6		
76	ГБ-24-003	Живи традиция	Ирбейский	4,6	не все отчеты, отчеты малоинформативны, орг.план на сайте и в договоре не совпадают, проект завершен 30.11.2014	
77	1453-002	Ресурсный центр, как катализатор развития гражданского общества территории	Шушенский р-н	4,6		Положительная практика
78	1441-061	Передвижная выставка Ньютон Парк	Красноярск	4,4		Абсолютно новая, интересная практика, можно тиражировать
79	1461-056	Творчество и мы	Балахтинский р-н	4,4	орг.план не полный, почти все отчеты не доступны для просмотра, проект завершен 28.11.2014	
80	1461-040	Верой и правдой своему Отечеству	Абанский р-н	4,4	орг.план полный, не все отчеты, малоинформативны, проект завершен 05.12.2014	
81	1411-004	Вместе весело играть	Новоселовский р-н	4	орг.план полный, отчеты есть, но формат документов не поддерживается (отчет представляет собой только изображение), проект завершен 29.11.2014	

82	1412-006	Ветер перемен	Красноярск	4		
83	1431-007	Бабушки и внуки	Дзержинский	4	проект завершен 12.10, орг.план не полный, отчеты представлены фотографиями	
84	1461-003	Живая память	Шарыпово	4		
85	ДС-14-037	Служба добрых дел	Железногорск	4	проект завершен 30.09.2014, орг.план полный, только один отчет, но он не позволяет в полной мере сделать вывод о реализации проекта	
86	ДС-34-004	В память о радистах	Туруханский	4	нет последних отчетов, не все отчеты доступны для просмотра, проект завершен 30.09.2014	
87	ПА-14-003	Иваны, помнящие свое родство	Балахтинский р-н	4	проект завершен 19.06, отчеты все, но не доступны для просмотра	
88	РЯ-14-002	Экология слова	Абанский район	4	Проект завершен 26.09, орг.план не полный, не все отчеты, отчеты малоинформативны	
89	ПА-24-003	Здесь память песней отзовется	Иланский р-н	4	Не все отчеты доступны для просмотра. проект завершен 01.08	
90	1441-049	Паруса на Тиберкуле	Курагинский	3,8	последнее мероприятие было проведено 18.10 (проект заканчивается по договору 25 ноября 2014 года), орг.план полный, не все отчеты, некоторые не доступны для просмотра	

91	1443-012	К.Л.А.С!	Красноярск	3,8		
92	1453-004	Железногорск-2020	Железногорск	3,6		
93	1461-028	Городок мастеров умельцев	Саянский	3,6	орг.план полный, все отчеты, не доступны для просмотра, проект завершен 06.11.2014	
94	1463-007	Диалог горизонтов	Красноярск	3,6		
95	ПА-24-006	Далекому мужеству верность храня	Уярский р-н	3,6		
96	АН-34-001	Читаем Астафьева	Енисейск	3,6	проект завершен 31.10, орг.план полный, все отчеты, отчеты не доступны для просмотра	
97	АН-24-001	Жизнь на миру	Канский р-н	3,4	на сайте орг.план не полный, не все отчеты, проект завершен 02.12.2014	
98	СВ-14-011	Диалог поколений	Ачинский	3,2	орг.план не полный, один отчет не доступен для просмотра, второй малоинформативен, проект завершен 10.10	
99	ПА-24-001	Поклонимся и мёртвым и живым	Канский р-н	3	орг.план полный, не все отчеты доступны для просмотра, проект завершен 01.11	
100	1443-010	Безопасный марафон	Зеленогорск	3		
101	СВ-14-014	Теперь я знаю - чудеса случаются	Иланский р-н	3	проект завершен 07.10, орг.план полный, нет большинства отчетов, отчеты не доступны для просмотра	
102	СВ-24-001	А Вам Слабо	Канский р-н	3	проект завершен 10.09, орг.план не	

					полный, не все отчеты	
103	ГБ-34-003	Библиотечный экспресс Мы - славяне.	Шарыповский р-н	3		
104	ГБ-44-001	Альтернативный рецепт	Канский р-н	3	орг.план не полный, нет многих отчетов, отчеты малоинформативны, проект завершен 02.12.2014	Положительная практика
105	1411-046	Юные конструкторы	Манский район	2,8		
106	1433-017	Детство ради детства	Красноярск	2,8		
107	1411-030	Добрый проект	Эвенкийский муниципальный район	2,6	Проект завершен 8.12.2014	
108	1411-032	Форум Вместе мы сможем больше	Шарыповский р-н	2,6	орг.план не полный, нет многих отчетов, отчеты малоинформативны, проект завершен 24.11.2014	
109	1433-002	малые Олимпийские игры	Саянский р-н	2,6	Последнее мероприятие закончено 10.10.2014 (но по договору проект реализуется до 25 декабря 2014 года), орг. план полный, отчеты не позволяют сделать вывод о качестве мероприятий	
110	1441-017	Центр детского общения Любознайки	Абанский р-н	2,6		актуальная, востребованная практика в малых населенных пунктах края
111	ГБ-34-002	Кукольная мода из комода	Енисейск	2,6		
112	1412-016	Семейная Академия	Красноярск	2,4		

		Хорошего Слуха				
113	ПА-34-002	Фронтоничка	Шарыпово	2,4		
114	СВ-44-001	Ярмарка ветеранских подворий	Канский р-н	2,4	проект завершен 25.10, орг.план на сайте не полный, отчеты есть, но большинство недоступны для просмотра	
115	1451-019	Будь готов!	Ермаковский район	2	Проект завершен 1.10 орг.план не полный, не все отчеты, отчеты не доступны для просмотра	
116	ДС-14-020	С доставкой на дом	Канский район	2	проект завершен 20.08.2014 орг.план не полный, итоговый отчет не дает возможность оценить реализацию проекта	
117	ДС-44-003	Земной поклон ветеранам	Канский	2	орг.план не полный, нет многих отчетов, на разные мероприятия отчитываются одним отчетом, проект завершен 28.10	
118	1412-007	Клоун в белом	Красноярск	1,8		
119	1442-007	От сердца к сердцу	Дзержинский район	1,8		
120	1462-008	Страницы Истории	Красноярск	1,6		Положительная практика
121	ДС-34-006	Волшебный мир	Саянский р-н	1,6	проект завершен 5.09, орг.план полный, нет отчетов	
122	1421-009	Планета-М	Балахтинский район	1,2	орг.план не полный, не все отчеты, малоинформативны, проект завершен 2.11	

123	1411-064	Разные, но равные	Красноярск	1,2		
124	1451-011	Мы вместе	Балахтинский район	0,8		
125	1412-017	Если не мы, то кто же	Красноярск	0		Положительная практика
126	1413-003	СТС Заполярные приключения	Норильск	0		Реализация проекта переносится на лето 2015 года в связи с задержкой финансирования (поступило 28.09.2014). Команда проекта успела только закупить оборудование. Погодные условия не позволили реализовать проект до конца.
127	1413-009	Территория притяжения	Назарово	0		
128	1432-007	Наш выбор	Норильск	0		
129	1432-017	Спортивные семьи Земли Ангарской	Богучанский район	0		
130	1433-003	Инклюзивная литературная гостиная для многодетных семей и семей с особыми детьми	Красноярск	0		
131	1441-008	Оркестр барабанщиц	Минусинский район	0	Проект завершен 25.09 на сайте нет орг.плана и отчетов	
132	1441-053	Детский багги-клуб	Енисейск	0	на сайте нет орг.плана и отчетов, проект завершен 15.11	
133	1442-015	Казачий стан	Енисейск	0	на сайте орг.план и отчеты отсутствуют, проект завершен 02.11	

134	1443-008	Конь с розовой гривой сиротам	Красноярск	0		
135	1443-013	ЖИВИ - Вторичная профилактика	Норильск	0		
136	1461-047	Я помню, я горжусь!	Норильск	0		
137	1461-064	Солдаты родины моей	Богучанский район	0		
138	1462-017	«Встреч солнцу» - к истокам казачьей этнокультуры»	Красноярск	0		
139	1462-018	Молодое поколение Севера Nord-Next	Таймырский Долгано-ненецкий м.р	0		
140	1463-004	Саянский острог - казачий форпост на Юге Сибири	Шушенский район	0		
141	1463-008	Школа шорного мастерства	Енисейск	0		
142	ДС-14-026	Наша высотная история	Норильск	0		
143	ГБ-14-036	Экспериментальный арт-модуль Видеоразмышления о книгах	Минусинск	0	орг.план и отчеты на сайте отсутствуют, проект завершен 7.10	